

# Aspecte si niveluri ale comunicarii în discursul mediatic electoral

---

Iuliana APETRI

**Résumé:** Ce travail se propose de montrer comment les politiciens peuvent se manifester dans leur discours vers le public. Pour réaliser ce fait, nous avons choisi une perspective communicationnelle qui permet d'établir les *niveaux neuro-logiques* (selon G. Bateson et R. Dilts) sur lesquels les politiciens conçoivent leur communication électorale. Cela peut s'appliquer de la même manière à d'autres types de communication afin de démontrer l'importance et le but du processus de communication.

## 1. Preliminarii

Pentru a initia o dezbatere pe tema comunicarii si a aspectelor care o definesc – fie ca ne referim la domeniul social, cultural-stiintific, economic, politic sau de orice alta natura –, vrem sa pornim de la o premisa enuntata de Paul Watzlawick, în cadrul Scolii de la Palo Alto, si devenita un fel de lege implacabila care demonstreaza „fatalitatea” si ubicuitatea comunicarii de toate tipurile si în situatii diverse: „Nu putem sa nu comunicam”. Aceasta axioma este universal valabila, iar validitatea ei poate fi probata în contexte diferite (nu doar în sfera umana), vizînd, în egala masura, aspectele comunicarii verbale si non-verbale.

În fiecare moment al vietii sale, omul se situeaza con-comitent pe o scara ierarhica a *nivelurilor logice*. Acestea au fost enuntate pentru prima oara de catre Gregory Bateson<sup>1</sup>, cu intentia de a sistematiza ierarhiile naturale care domina procesul învatarii, al schimbarii si al comunicarii în general.

*Nivelurile neuro-logice* reprezinta însa o adaptare a formulei „*niveluri logice*” a lui Bateson si a fost facuta de catre Robert Dilts<sup>2</sup>, acesta urmarind legaturile care se stabilesc între nivelurile logice batesoniene si sistemul nostru nervos.

Acest gen de conexiuni a fost structurat sub forma piramidala si cuprinde cîteva niveluri esentiale: mediu, comportamente, aptitudini, convingeri si valori, identitate, apartenenta si misiune. Practic, la un moment dat si într-un anumit context, pentru un individ se poate stabili aceasta ierarhie a *criteriilor* care îl definesc pe el ca personalitate si îl diferentiaza sau îl apropie de ceilalti oameni din jurul sau. Asadar, omul nu este totuna cu propriul comportament, convingerile pe care le-a manifestat într-o anumita perioada a vietii lui pot fi lasate în umbra sau schimbate cu unele mai potrivite, iar *mediul* în care se afla individul respectiv are o importanta majora: acesta poate influenta la nivelul de baza comportamentul persoanei, tot astfel cum orice schimbare care are loc la un nivel superior influenteaza, în mod automat, nivelurile inferioare. În general, nivelurile superioare asigura

---

<sup>1</sup> G. Bateson (1904-1980), psihiatru si antropolog american, exponent al Scolii de la Palo Alto care s-a ocupat de procesele comunicationale care stau la originea pragmaticii, este autorul teoriei „*dublei conexiuni*” care asociaza etiologia unor deficiente mentale cu disfuncitiile comunicarii. *Dubla legatura* este, în esenta, o modalitate comunicativa în care cel care emite un mesaj trimite destinatarului semnale contradictorii sau contrastante cu alte mesaje non-verbale adiacente, punîndu-l într-o situatie paradoxala si incongruenta, relevînd astfel caracterul patogen al ipostazei (non)comunicationale.

<sup>2</sup> Referinte la adresa: [www.nlpuniversitypress.com/html2/N32.html](http://www.nlpuniversitypress.com/html2/N32.html).

angajamente profunde la nivelul sistemului nervos. Este foarte interesant ca pe aceasta piramida comunicarea se regaseste la doua niveluri strict individualizate: *comportamentul* si *abilitatile*. Din acest unghi se poate observa cum structura psiho-comportamentala a unui individ cuprinde, la cele doua niveluri de baza, *comunicarea*, vazuta atît ca exprimare a sinelui, cît si ca relatie interumana – fie ca fenomenul comunicational se produce în mod deliberat, fie ca face parte din atitudinile noastre speciale, din postura pe care o afisam în mod cotidian, sau tine de toate elementele care acompaniaza mesajul verbal într-o „situatie de comunicare”<sup>3</sup>.

Astfel, *mediul* (contextul existential) este direct legat de sistemul nervos periferic, de senzatiile si reactiile noastre reflexe, de perceptia realizata cu ajutorul organelor de simt. *Comportamentele* (ipostazele momentane sau de durata) tin de sistemul senzorio-motor (piramidal si cerebral) si se manifesta prin actiuni constiente. *Atitudinile* se leaga de sistemele corticale, manifestîndu-se prin actiuni reflexe semi-constiente, cum ar fi miscarile ochilor, mimica, postura unui individ etc. *Valorile* si *convingerile* noastre sînt semne

---

<sup>3</sup> Sinonima cu “contextul”, sintagma *situatie de comunicare* cuprinde “ansamblul conditiilor de producere / interpretare a unui act de limbaj. Aceste conditii (...) permit dezambiguizarea corecta a enunturilor poli-semantiche, descoperirea sensului implicit (ascuns în *spatele* sensului literal în cazul figurilor sau al actelor de limbaj indirecte) sau a pozitionarii ideologice a locutorului. P. Charaudeau distinge *situatia de comunicare* (totdeauna extralingvistica) de *context* (intralingvistic), reprezentat de scopul interactiunii (macro-tema), identitatea partenerilor si circumstante (datele concrete, materiale care definesc tranzactia). Exista totusi o opozitie metodologica (cf. D. Maingueneau si P. Charaudeau) între directia lingvistica ce considera ca descrierea sensului este mai înfii extracontextuala, iar situatia adauga ulterior anumite specificatii si analiza discursului pentru care descrierea sensului este indisolubil legata de datele situationale” (cf. Daniela Roventa-Frumusani, **Analiza discursului. Ipoteze si ipostaze**, Tritonic, Bucuresti, 2004, p. 222).

externe, abstracte, ale sistemului psiho-somatic autonom, manifestându-se prin expresii rational-lingvistice, în structurile discursive ale limbajului sau ale comportamentului non-verbal. *Identitatea* are rezonanta la nivelul eului, dar este legata fiziologic de sistemele imunitar si endocrin (sinele profund), privind sistemul nervos ca întreg precum si functiile vitale ale acestuia. *Spiritualitatea* unui individ (sau integrarea lui într-un spatiu psiho-etno-cultural) se prezinta ca un model „holografic” pentru ca angajeaza la nivel neuronal sistemele nervoase particulare combinate pentru a forma un sistem mai larg<sup>4</sup>, plecând de la perceperea, cunoasterea si valorizarea lumii înconjuratoare pâna la creatia si comunicarea identitatii sinelui, având ca finalitate definirea integrala a personalitatii.

Daca am observat cum se poate contura instanta umana prin structurarea experientei subiective si obiective care o definesc, vom vedea cum un anumit proces de comunicare se desfasoara simultan pe trei planuri care, prin interrelatiunea lor si prin coroborarea faptelor specifice, converg – uniform sau disparat – catre realizarea si transmiterea unui mesaj. Aceste niveluri sînt: 1 – *nivelul logic (verbal)*; 2 – *nivelul paraverbal* si 3 – *nivelul non-verbal*. Eficacitatea unui act de comunicare mizeaza tocmai pe relatia de interdependentă si pe gradul de congruenta care se stabilesc în mod permanent între cele trei niveluri mentionate. În contextul larg al comunicarii umane, într-un act comunicational se transmit doar 7-10 % la nivel logic, gratie limbajului. Însa 38-40 % se canalizeaza pe nivelul paraverbal, caracterizat prin variabilele ce tin de tonul, timbrul si volumul vocii unui individ, viteza si ritmul acestuia de a rosti cuvintele etc. Restul de 50-55 % din valoarea informatiei se transmite pe

---

<sup>4</sup> Cf. [www.nlpuniversitypress.com/html2/N34.html](http://www.nlpuniversitypress.com/html2/N34.html).

canalul non-verbal, acesta înglobând în cea mai mare parte manifestările externe ale structurilor profunde ale individului, mai mult sau mai puțin conștiente, mai mult sau mai puțin elaborate: elementele posturale, proxemice, mimice, gestuale, aspectul exterior, îmbrăcăminte etc.

O comunicare reușită mizează în mod exclusiv pe raportul solidar ce se stabilește simultan la toate cele trei niveluri, fapt care permite transmiterea unui mesaj cât mai coerent și, astfel, cât mai ușor aprehendabil în momentul receptării. În cazul discursului politic, dar nu numai aici, eficiența unui mesaj către electorat constă, asadar, în convergența elementelor aparținând celor trei niveluri enunțate, în intensitatea raportului de congruență care se stabilește la nivelul Emittatorului atunci când acesta transmite un mesaj către publicul larg. Este, de asemenea, foarte important ca pe parcursul întregului proces de comunicare, având în vedere contextul nivelurilor psiho-neuro-logice, Destinatorul-candidat să fie congruent cu Mesajul pe care îl emite și prin care el enunță propriile idei doctrinare, concepții, valori și acțiuni sau pe cele ale formațiunii politice din care face parte.

## **2. Aspecte ale discursului mediatic în campania electorală din România, 2004**

Secvențele selectate fac parte dintr-o anumită etapă a emisiunii *Destinatia Cotroceni*, realizată în direct de postul național TVR1 în noiembrie 2004. Alegerea noastră s-a făcut în virtutea faptului că întrebările moderatorului TV au fost suficient de incitante, provocatoare pentru candidați, încercând totodată să urmărim câteva răspunsuri relevante și demne de abordat, parțial, într-un studiu de caz privind aspectele comunicării mediatice electorale.

Urmarind înregistrările televizate din cadrul emisiunii se poate descoperi diversitatea raspunsurilor pe care le dau candidatii prezidentiabili la întrebările moderatorilor, privind modalitatea în care primii își elaboreaza raspunsurile. Ceea ce se remarca mai întâi este modul sau perspectiva în care acestia abordeaza problema continuta în întrebare, atunci când concepeau efectiv raspunsul într-un timp limitat drastic si în conditii de maxima solicitare, adica pe ce nivel psiho-neuro-logic se situau când faceau acest lucru. Poate fi interesant de aflat care sînt punctele lor forte, care le sînt atu-urile, pe ce anume mizeaza ei când raspund la niste întrebări pe care nu le cunosc dinainte, fara sa aiba un discurs pregatit, un scenariu cu raspunsuri si solutii „conforme” sau „potrivite” asteptarilor electoratului.

În aceasta etapa a emisiunii, candidatii primesc una sau doua întrebări care sînt extrase din plic (regula aleatoriu!) si citite de catre moderator, timpul alocat fiecărui raspuns fiind de un minut, fapt sustinut auditiv de un cronometru din platou.

Din grupul numeros de candidati care au fost prezentati în emisiunea speciala a TVR1, alegem pentru demonstratie doar doua exemple (A.Radulescu si C.V.Tudor) care au unele puncte comune *privind ilustrarea subiectiva a conditiei personale* pe cîteva niveluri si aspecte specifice comunicării de tip electoral.

### **1 – Candidatul Aurel RADULESCU**

**Moderator:** *Se spune ca în spatele fiecărui barbat de succes se afla o femeie puternica. Este valabil si în cazul dumneavoastra?*

**A.R.:** *Este adevarat ca în spatele unui om de afaceri si politician si om (sic !) exista într-adevar femeia – femeia, eterna poveste – care întotdeauna îl însufleteste pe acest*

*barbat, dar acea femeie sa fie cu caracter, sa fie cu credinta în Dumnezeu, sa fie morala. Numai asa poate sa-l ridice. În cazul meu, este foarte adevarat pentru ca sotia mea, ca licentiata în teologie, este o pururea rugatoare catre Dumnezeu, un înger pazitor si întotdeauna m-a întarit si se roaga zi si noapte pentru succesul nu al meu, ci al poporului român prin mine si prin noi toti.*

Întrebarea moderatorului porneste de la un fapt generalizant, de la o „pseudo-statistica”, de la un enunt care are aerul unei convingeri sau chiar al unei prejudecati cu iz anecdotic: „Se spune ca în spatele fiecarui barbat de succes se afla o femeie puternica”. Ceea ce determina convingerile noastre este o experienta legata de anumite lucruri sau experiente ale altora pe care le preluam pur si simplu si ni le însusim fara sa le probam validitatea, o mare influenta avînd aici si particularitatile modelului cultural caruia emitentul îi apartine. Aici, subliniem importanta mediului, a contextului spatio-temporal în care se desfasoara procesul de comunicare. Recurgînd la modelul enuntat mai înainte, putem spune ca structura piramidala a nivelurilor neuro-logice se poate aplica, în egala masura, atît *emitentului*, cît si *destinatariului* unui mesaj.

Discursul lui A.R. porneste de la o impresie generala asupra acestui fapt, urmînd ca raspunsul lui sa se dezvolte pîna la aplicarea/raportarea la sine a acestui *model de viata* („În cazul meu...”), cu trimiteri auto-referentiale.

Iata cum este evidentiata imaginea „femeii puternice” pe structura nivelurilor neuro-logice:

a – *Niveluri generalizante* (tipul femeii puternice care sustine „omul”, fie el om de afaceri, om politic sau orice persoana publica):

<b>Nivelul psiho-neuro-logic</b>	<b>Descrierea facuta de candidatul la presedintie Aurel Radulescu</b>
Apartenenta (Spiritualitate)	- se realizeaza implicit: „cu credinta în <i>Dumnezeu</i> ”;
Identitate	- „femeia, eterna poveste [sic !]”;
Convingeri	- se realizeaza explicit: „cu credinta în <i>Dumnezeu</i> ”;
Valori	- nu sînt enuntate explicit;
Aptitudini, Capacitati	- „sa fie de caracter”, „sa fie morala”;
Comportamente, Atitudini	- „întotdeauna îl însufleteste pe acest barbat”, „poate sa-l ridice [sic !]”;
Mediu, Context, Conjunctura	- <i>femeia puternica</i> se afla „în spatele unui om de afaceri si politician si om” (sic !).

b – *Niveluri particularizante* (sotia candidatului A.R.):

<b>Nivelul psiho-neuro-logic</b>	<b>Descrierea facuta de candidatul la presedintie Aurel Radulescu</b>
Apartenenta (Spiritualitate)	- „este o pururea rugatoare catre <i>Dumnezeu</i> ”;
Identitate	- „sotia mea”;
Convingeri	- nu sînt enuntate explicit;
Valori	- nu sînt enuntate explicit;
Aptitudini, Capacitati	- „licentiata în teologie”;
Comportamente, Atitudini	- „întotdeauna <i>m-a întarit</i> si <i>se roaga</i> zi si noapte pentru <i>succesul</i> nu al meu, ci al poporului român [generalizare! - n.n.] prin mine si prin noi toti”;
Mediu, Context, Conjunctura	- <i>femeia puternica</i> se afla „în spatele unui om de afaceri si politician si om”.

Succesul este, de fapt, prima valoare enuntata în mod explicit în discursul lui A. Radulescu. Nu este deloc întîmplator faptul ca, la majoritatea nivelurilor, acest candidat invoca factorul spiritual, lucru datorat, în mod evident, si



statutului sau religios, ceea ce îl determina sa filtreze toata informatia pe care o transmite prin prisma perceptiei care domina credinta si traditiile crestine. Practic, în ceea ce-l priveste pe A. Radulescu, *succesul* lui ca om politic, sau ca „om în general”, este posibil doar primind si însusindu-si credinta în Dumnezeu, moralitatea crestina, însufletite de participare si devotiune permanenta din partea femeii, particularizarea oprindu-se la sotia candidatului. Astfel, în elaborarea viziunii lui generalizant-particularizante, se întîlnesc doua modele destul de asemanatoare: 1- modelul femeii „etern” daruite si sustinatoare neconditionata a omului politic sau de afaceri, femeia ca background, cu profilul sau din umbra, calculata, prudenta, strategica si „obiectiva”; 2 – modelul femeii de exceptie, cu calitati spirituale care apartin caracteriologic natiei din care face parte sau credintei sale religioase, devenind astfel model emblematic si exemplu de urmat. Singura diferenta care se poate detecta între cele doua descrieri este aceea ca prezenta expresiei „femeia, eterna poveste” din prima parte a raspunsului induce o conotatie usor ironica si de mister în acelasi timp. Cu siguranta ca discursul sau cu aspecte uneori liturgice, inflexiunile vocii, tonul, timbrul, ritmul si intensitatea acesteia, gesturile candidatului, postura afisata si mimica lui pot fi studiate mai profund, caci mesajul audio-vizual este unul complex din acest punct de vedere, cu multiple semnificatii de substanta si structura.

## 2 – Candidatul Corneliu Vadim Tudor

**Moderator:** *Aveti copii. V-ati dorit sau va doriti ca acestia sa va semene?*

**C.V. Tudor:** *Îmi iubesc foarte mult copiii, iubesc toti copiii acestei tari. Cel mai mare miracol al divinitatii este perpetuarea speciei umane, inima Bibliei este în versetul*

*Evangeliei dupa Ioan, care spune asa: „Fiindca atât de mult a iubit Dumnezeu Lumea, încât a dat pe singurul sau Fiu, încât oricine crede în El sa nu moara si sa aiba viata vesnica”. Era Fiul lui Dumnezeu si noi sîntem de asemenea copiii lui Dumnezeu. Îmi iubesc fetitele. Ele îmi seamana, sînt secretarele mele, sînt doi Vadimi mititei, cu cercelesi si cu fustite.*

Si în cazul acestui candidat se poate observa o trecere cu rol de introducere, de *hipostaziere* sau fixare a cadrului generalizant, pentru ca apoi sa raspunda pe un ton evlavios, de sacerdot aflat în fata neofitilor, utilizînd simboluri si imagini biblice cu mare priza la publicul credincios.

<b>Nivelul psiho-neuro-logic</b>	<b>Descrierea facuta de candidatul la presedintie C.V. Tudor</b>
Apartenenta (Spiritualitate)	- se realizeaza implicit: „iubesc toti copiii acestei tari (...). Îmi iubesc fetitele”; - se realizeaza explicit: citatul din Biblie, din Evangelia dupa Ioan; - se realizeaza implicit si explicit: „iubesc toti copiii acestei tari (...). Îmi iubesc fetitele”;
Identitate	- se realizeaza explicit: „noi sîntem (...) copiii lui Dumnezeu”;
Convingeri	- se realizeaza implicit: credinta în Dumnezeu, fapt demonstrat prin invocarea permanenta a instantei divine în discursul candidatului;
Valori	- se deduce din context, prin evocarea abundenta a acestui termen la nivelurile anterioare: „Îmi iubesc foarte mult copiii, iubesc toti copiii (...). Îmi iubesc fetitele”;
Aptitudini, Capacitati	- pot fi asimilate <i>iubirii</i> înglobante;

Comportamente, Atitudini	- „Îmi iubesc foarte mult copiii, iubesc toti copiii acestei tari (...). Îmi iubesc fetitele”;
Mediu, Context, Conjunctura	- se realizeaza implicit: <i>specia umana</i> si perpetuarea ei: „Vadimi mititei” = fetitele lui C.V. Tudor, familia.

În aceasta secventa electorala nu mai avem posibilitatea de a edifica un demers comparativ în discursul patetic si populist, uneori antisemit si xenofob al candidatului, urmînd sa observam modul în care acesta se situeaza, succesiv, pe fiecare nivel în parte.

Ceea ce se poate detecta cu usurinta este facilitatea si abilitatea lui C.V. Tudor de a face apel în momente importante la valorile supreme ale umanitatii, dînd astfel o nota ireversibila discursului sau, prin faptul ca nominalizarea lor si a convingerilor profunde precum *iubirea* sau *credinta în Dumnezeu* poate exclude dreptul la o opinie adversa, critica sau interpretabila într-un mod nedorit.

Practic, putem vedea cum Vadim Tudor se situeaza simultan, implicit sau explicit, la mai multe niveluri, acest fapt conferindu-i – e adevarat, prin coerenta si cursivitate a expunerii verbale – o siguranta (cautata !) a discursului retoric în scopul vadit al captarii si persuasiunii. Iar evocarea / invocarea repetata a instantei supreme, prezentarea ei ca un cadru sigur si absolut îi permite acest lucru. De asemenea, nu putem omite faptul ca aceste trimiteri la categoriile biblice vor sustine alte raspunsuri ale lui C.V.Tudor privind teme „laice” dar importante, cum ar fi economia, politica, legislatia, guvernarea, minoritatile, coruptia si anticoruptia etc., înfatisîndu-se ca singurul om politic ferm, imaculat, justitiar, unic salvator al natiei etc.

Putem banui ca apelul recurent pe care candidatul îl face la divinitate este o strategie prin care poate elimina ori

îndeapartă, așa cum am subliniat mai sus, eventuale contracarări sau acțiuni politice concurențiale în plan electoral, pentru a intimida, a seduce și, în final, a convinge pe alegatori. Și, desigur, în cazul lui Vadim Tudor, toate artificiile de limbaj sînt însoțite de un spectaculos esafodaj posturo-mimo-gestual, fapt care îi sprijină ideea de superioritate sacrosanctă, de siguranță a unei instanțe credibile în fața publicului electoral. Pentru că el „oficiază” teatralizant un ritual al inițierii divinatorii și al marturisirii profesiei de credință, a găsit o modalitate destul de eficace prin care reușește să înscrie valoarea supremă care este *iubirea* în majoritatea nivelurilor psiho-neuro-logice. Dacă nu este enunțată denotativ, această valoare este atășată altor elemente într-un halou evanescent de conotații aproape mistice și incantatorii, completîndu-l astfel și conferindu-i gradul necesar de abstractizare de care are nevoie pentru a stabili ierarhia naturală a clasificării individuale.<sup>5</sup>

Cu excepția *mediului*, la toate celelalte niveluri *iubirea* se regăsește fie în forma declarată, explicită, fie prin deducțiile logice pe care le putem face atunci cînd urmărim cursul integral al acestui candidat.

---

<sup>5</sup> Într-un dosar de presă cu titlul *Politicienii între obsesie și vocație*, alcătuit în preajma alegerilor din 2004, fișa dedicată lui C.V.Tudor, „*Vadimeleonul politic*”, conține următoarele aprecieri: „Este o personalitate amorfă, supergonflată, ca o papușă de bălci. Trăsăturile pregnante sunt: grandomania și autoadmirația narcisiacă. Are o personalitate în care cele două trăsături, *histrionismul* (vrea să fie tot timpul în centrul atenției) și *narcisismul* (se place pe el), se amestecă perfect. Consecvența lui este inconsecvența. Este unameleon, se colorează în funcție de mediul în care se află. Cameleonismul este atât o calitate, cât și un dezavantaj. Are o mare putere de a transforma miturile în realitate, de a le transmite celorlalți ca fiind realitate...” („*Psihologia azi*”, noiembrie 2004, p. 41).

În concluzie, cele doua exemple alese aici au constituit mostre distincte ale modalitatii în care putem aborda discursul unui om politic, cu scopul de a-i observa si analiza limbajul, comportamentul, strategia prin care își concepe si expune discursul atunci când transmite un mesaj esential catre publicul alegator.

### Bibliografie

- Bandler, Richard; La Valle, John, **Programarea Neuro-Lingvistica: învăta sa convingi !**, Amaltea, Bucuresti, 2005.
- Bateson, Gregory, **Steps to an Ecology of Mind**, Balantine, New York, 1972.
- Caune, Jean, **Cultura si comunicare**, Cartea Româneasca, Bucuresti, 2000.
- Jakobson, Roman, **Essais de linguistique générale**, Editions de Minuit, Paris, 1963.
- Lasus, René de, **Programarea Neuro-Lingvistica si arta comunicarii**, Teora, Bucuresti, 2004.
- Maingueneau, Dominique, **Analyser les textes de communication**, Dunod, Paris, 1998.
- Roventa-Frumusani, Daniela, **Analiza discursului. Ipoteze si ipostaze**, Tritonic, Bucuresti, 2004.
- Thoveron, Gabriel, **Comunicarea politica**, Antet, Bucuresti, 1996.
- Zemor, Pierre, **Comunicarea publica**, Institutul European, Iasi, 2003.  
[www.nlpuniversitypress.com](http://www.nlpuniversitypress.com).
- \* \* \* **Enciclopedia de filosofie si stiinte umane**, ALL & De Agostini, Bucuresti, 2004.
- \* \* \* „**Psihologia azi**”, noiembrie 2004.